

## ARTÍCULOS

# Más allá del textil y la cerámica: mujeres de la Bauhaus en la enseñanza de la arquitectura

*Beyond textiles and ceramics: women of the Bauhaus in architectural education*

**Mariana Teresa Silveyra Rosales**

ORCID: 0000-0003-0883-6809, [mariana.silveyra@uaem.mx](mailto:mariana.silveyra@uaem.mx)

Facultad de Arquitectura, Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM)

Recepción: 20/02/25. Aceptación: 25/06/25. Publicación: 29/01/26.

## RESUMEN

Las mujeres que formaron parte de la Bauhaus fueron relegadas a disciplinas como la textil, la cerámica y la decoración, lo cual ha limitado su acceso a la arquitectura y otras áreas tradicionalmente dominadas por hombres. Este estudio explora la percepción de estudiantes de tercer semestre de arquitectura sobre la presencia y el reconocimiento de las mujeres de la Bauhaus en su formación académica. A través de un análisis cualitativo se examinan las jerarquías de género que operaron en la historia de la arquitectura, relaciones entre género, actividades de cuidado, infancias, diseño y decoración, y se reflexiona sobre si estas limitaciones aún influyen en la enseñanza actual de la arquitectura.

## PALABRAS CLAVE

enseñanza de la arquitectura, historia de la arquitectura, Bauhaus, género, visibilización

## ABSTRACT

The women who were part of the Bauhaus were relegated to disciplines such as textiles, ceramics and decoration, limiting their access to architecture and other areas traditionally dominated by men. This study explores the perception of third-semester architecture students about the presence and the recognition of Bauhaus women in their academic training. Through a qualitative analysis, it examines the gender hierarchies that operated in the history of architecture, relationships between gender, care roles, childhoods, design and decoration, and reflects on whether these limitations still influence the current teaching of architecture.

## KEYWORDS

teaching of architecture, history of architecture, Bauhaus, gender, visibility

## Presentación

Este estudio analiza cómo la enseñanza de la arquitectura continúa reproduciendo estructuras de género que invisibilizan las contribuciones de mujeres, tomando como caso la Bauhaus. A pesar de haber sido una institución revolucionaria, muchas de sus integrantes fueron relegadas a ámbitos considerados femeninos, como el textil o la decoración.

La pregunta que se plantea es de qué manera la enseñanza de la arquitectura en niveles universitarios sigue reproduciendo la invisibilización de las mujeres que formaron parte de la Bauhaus. La investigación parte del supuesto de que la enseñanza de la arquitectura actual privilegia referentes masculinos en su narrativa histórica, lo cual minimiza o excluye las aportaciones de mujeres, incluso en instituciones clave, como la Bauhaus.

A lo largo de la historia, la Bauhaus ha sido reconocida como una de las escuelas más influyentes en la arquitectura y el diseño moderno. Sin embargo, el papel de las mujeres dentro de esta institución ha sido históricamente minimizado, al relegar su producción en áreas como la textil, la cerámica y la decoración, mientras que los hombres dominan la arquitectura y el diseño industrial.

Esta invisibilización no sólo afectó el reconocimiento de sus contribuciones, sino que también ha tenido un impacto en la enseñanza de la arquitectura, donde las figuras femeninas permanecen ausentes o subrepresentadas en los programas de estudio. Se trata, entonces, de un tema crucial para entender cómo las estructuras de género han moldeado el conocimiento en esta disciplina.

La Bauhaus (1919-1933), fundada en Alemania por Walter Gropius, fue una escuela de diseño que buscaba la integración de diversas disciplinas artísticas con una visión innovadora y bajo una concepción funcionalista y racionalista. Sus principios han influenciado de manera significativa los programas educativos de arquitectura y diseño a nivel global, por lo que su legado sigue presente.

A pesar de la supuesta apertura y modernidad de la Bauhaus, las mujeres que ingresaron a esta escuela se enfrentaron a barreras de género que las limitaron a ciertos ámbitos del diseño. Aunque se proclamó como una escuela sin distinciones de género, en la práctica muchas estudiantes fueron dirigidas hacia talleres considerados *femeninos*, como el textil, la cerámica y la decoración, mientras que los hombres predominaban en arquitectura, carpintería y metalurgia.

La historiografía ha priorizado las contribuciones de figuras masculinas, como el mismo Gropius, Mies van der Rohe y Marcel Breuer, dejando en segundo plano a mujeres como Gunta Stölzl, Anni Albers, Marianne Brandt y Lilly Reich. Esta omisión histórica ha tenido un impacto directo en la enseñanza de la arquitectura, donde la narrativa dominante sigue centrándose en las contribuciones masculinas.

Al elegir la Bauhaus como punto de partida, este estudio busca visibilizar el papel de las mujeres en una institución clave para el desarrollo de la arquitectura moderna y cuestionar si los actuales planes de estudio han logrado superar esta exclusión histórica.

El estudio de la arquitectura desde una perspectiva de género ha sido una línea de análisis emergente en las últimas décadas, impulsada por la teoría feminista y los estudios de género. Autoras como Dolores Hayden y Beatriz Colomina han señalado cómo la historia de la arquitectura ha sido escrita desde una visión predominantemente masculina, lo que relega las contribuciones de las mujeres a un puesto secundario o las omite por completo.

Desde esta perspectiva, la arquitectura no sólo se entiende como una disciplina técnica, sino también como un espacio de construcción de desigualdades, donde los *roles de género* han influido en quiénes tienen acceso a la producción arquitectónica y cómo se define la misma disciplina.

Esta investigación analiza la percepción de 32 estudiantes de tercer semestre de arquitectura sobre la presencia y el reconocimiento de las mujeres de la Bauhaus en su formación académica. El objetivo es indagar si las jerarquías de género que históricamente operaron en esa institución siguen influyendo en la manera en que se enseña la historia de la arquitectura y se representan las contribuciones femeninas.

Se eligió este grupo por encontrarse en una etapa clave de su formación: ya han cursado asignaturas introductorias, como historia de la arquitectura, teoría del diseño y fundamentos del proyecto, pero aún están en proceso de construir sus marcos conceptuales y referentes disciplinarios. Este momento de transición resulta propicio para evaluar qué narrativas han prevalecido en su aprendizaje y si han sido expuestos o no a figuras femeninas vinculadas a la Bauhaus.

Al centrarse en este nivel formativo, el estudio permite identificar cómo se ha abordado el movimiento moderno en los planes de estudio y si las mujeres que participaron en él activamente han sido integradas de manera equitativa. La ausencia en el imaginario estudiantil de nombres como Gunta Stölzl, Anni Albers o Marianne Brandt podría señalar una continuidad en la omisión de sus aportes dentro del currículo académico.

Además, se trata de una generación con mayor acceso a debates contemporáneos sobre género y equidad, lo cual convierte al grupo en un referente valioso para analizar hasta qué punto la enseñanza de la arquitectura ha respondido a estas transformaciones o si persisten estructuras excluyentes.

El tamaño del grupo es adecuado para identificar patrones en la percepción estudiantil y permite un análisis manejable de los ejercicios visuales y las entrevistas realizadas. No obstante, se reconocen ciertas limitaciones: el número reducido de participantes, la aplicación del estudio en un solo semestre y el posible sesgo derivado de la reciente socialización en temas de género.

Este enfoque resulta especialmente pertinente para cuestionar si la enseñanza de la arquitectura continúa reproduciendo narrativas que invisibilizan a las mujeres. A través del testimonio y la producción estudiantil se busca evidenciar cómo estas ausencias afectan la construcción de referentes y contribuyen a perpetuar una visión parcial de la historia del diseño y la arquitectura.

En este sentido, el análisis también invita a reflexionar de manera crítica sobre la relación entre género y formación disciplinaria, subrayando la importancia de incorporar una perspectiva inclusiva que reconozca las desigualdades históricas y promueva una educación arquitectónica más justa, representativa y equitativa.

### **La Bauhaus y la exclusión de las mujeres en la historia del diseño y la arquitectura**

La Bauhaus, fundada en 1919 por Walter Gropius, representó una revolución en la enseñanza del arte, el diseño y la arquitectura. Su objetivo era eliminar la separación entre arte y artesanía, mediante el desarrollo de una educación integrada que combinara funcionalidad y estética. Aunque en teoría promovía un enfoque igualitario, en la práctica las mujeres fueron sistemáticamente dirigidas hacia disciplinas como el diseño textil y la cerámica. Los hombres, en cambio, dominaban áreas como la arquitectura, la carpintería y la metalurgia.

A pesar de estas limitaciones, varias mujeres desempeñaron un papel clave en esta escuela. Entre ellas destacan Gunta Stölzl, directora del taller textil y pionera en nuevas técnicas de tejido; Anni Albers, reconocida por su trabajo en diseño textil y experimentación con materiales; Marianne Brandt, quien logró ingresar al taller de metalurgia y diseñó piezas icónicas, como lámparas y objetos cotidianos, y Lilly Reich, colaboradora de Mies van der Rohe, con importantes contribuciones en diseño de interiores y mobiliario.

Sin embargo, a lo largo de la historia sus aportes fueron minimizados o atribuidos a figuras masculinas. Esto refleja lo que Pierre Bourdieu (1988) define como violencia simbólica, un mecanismo mediante el cual las estructuras de poder excluyen a ciertos grupos sin necesidad de coerción explícita.

Investigaciones recientes muestran que la enseñanza de la arquitectura sigue reproduciendo estructuras de género que priorizan el trabajo de arquitectos varones. Según Despina Stratigakos (2016), los planes de estudio rara vez incluyen figuras femeninas como parte fundamental de la historia del diseño. La asociación de las mujeres con áreas como el diseño textil y la decoración tiene raíces en *constructos culturales* que definen ciertos espacios como inherentemente femeninos. Joan Scott (1986) argumenta que el género es una categoría histórica que estructura el poder, lo que ha llevado a que ciertos ámbitos del diseño sean menos valorados que otros.

El trabajo de Dolores Hayden (1980) destaca cómo la arquitectura ha sido históricamente diseñada a lo largo de la historia desde una perspectiva que privilegia el trabajo productivo

sobre el reproductivo. Espacios esenciales, como viviendas, escuelas y hospitales, han sido relegados a un segundo plano, a pesar de su relevancia en la vida cotidiana.

La relación entre arquitectura e infancias ha sido menos explorada, aunque algunas arquitectas han sido pioneras en este campo. Un ejemplo es Alma Siedhoff-Buscher, diseñadora de muebles para infantes, así como, por la parte masculina, Aldo van Eyck, quien incorporó el diseño de parques infantiles en la posguerra. Sin embargo, a lo largo de la historia este tipo de trabajo ha sido menospreciado dentro de la disciplina.

Asimismo, la decoración ha sido vista como una categoría inferior dentro del diseño arquitectónico, en gran parte por su asociación con lo femenino. Teóricas como Beatriz Colomina han analizado cómo esta división ha impactado en el reconocimiento del trabajo de muchas mujeres en la arquitectura (Colomina, 2019).

Colomina argumenta que la arquitectura no es sólo una práctica material, sino también un sistema de representación donde se construyen narrativas sobre quién tiene autoridad para diseñar (Colomina, 2019). En este sentido, la historia de la arquitectura se ha escrito desde una perspectiva que privilegia a los hombres y minimiza la participación de las mujeres, no por falta de talento, sino porque sus trabajos han sido relegados a esferas consideradas menores.

Un ejemplo claro de esta jerarquía es la distinción entre arquitectura y decoración: la primera es concebida como racional, técnica y pública, atributos tradicionalmente masculinos; la segunda, como ornamental, subjetiva y privada, atributos asociados a lo femenino. Esta dicotomía ha desvalorizado el trabajo de muchas mujeres, quienes, por las restricciones de género, han desarrollado su práctica principalmente en diseño de interiores, mobiliario y textil (Colomina, 2019).

La arquitectura moderna promovió la idea de la casa como máquina funcional, concepto popularizado por Le Corbusier. Según Colomina, este modelo reflejaba una visión donde la mujer era parte del mecanismo doméstico. Los diseños modernistas optimizaban el trabajo del hogar con cocinas racionalizadas y distribuciones pensadas para facilitar el control del espacio doméstico, sin cuestionar la estructura de género que ubicaba a la mujer en el interior del hogar.

Como otras disciplinas, la arquitectura moderna ha construido un mito de origen basado en la exclusión. Las revistas especializadas, exposiciones y publicaciones académicas han contribuido a consolidar la figura del genio arquitectónico, casi siempre masculino.

La historiografía ha reforzado este mito al reproducir los mismos nombres y referentes e ignorar a las arquitectas o mencionarlas sólo en relación con sus colaboradores varones. Un caso paradigmático es el de Denise Scott Brown, quien trabajó junto a su esposo Robert Venturi y fue coautora de importantes teorías arquitectónicas, pero fue excluida del Premio Pritzker en 1991, que se otorgó sólo a Venturi.

Las ideas de Colomina resultan claves para comprender cómo la arquitectura sigue reproduciendo estructuras de género en la actualidad. La enseñanza arquitectónica ha sido construida en torno a una narrativa que minimiza u omite las contribuciones femeninas. Esto se refleja en la escasez de referentes femeninos en los planes de estudio, en la limitada representación de mujeres en la academia y en la persistente división entre lo que se considera arquitectura y lo que se relega a diseño o decoración.

Si bien existen esfuerzos recientes por recuperar la historia de las mujeres en esta disciplina, su reconocimiento sigue siendo limitado frente al de sus colegas masculinos. Por ello, el análisis de la percepción estudiantil sobre la Bauhaus y sus diseñadoras es clave para evidenciar en qué medida estas estructuras de exclusión siguen vigentes en la educación arquitectónica contemporánea.

### **Metodología**

El estudio sobre la percepción de los estudiantes de arquitectura respecto a la presencia y el reconocimiento de las mujeres de la Bauhaus se lleva a cabo mediante un enfoque metodológico que combina técnicas cualitativas y cuantitativas. Este estudio es de tipo descriptivo y exploratorio, ya que busca analizar el grado de conocimiento y percepción que tiene la comunidad estudiantil sobre la contribución de las mujeres en la Bauhaus y su representación en la enseñanza de la arquitectura.

En cuanto al aspecto exploratorio, pretende indagar sobre una problemática poco abordada en la formación arquitectónica y en la percepción estudiantil sobre la presencia de las mujeres en la historia de la arquitectura. En cuanto a la parte descriptiva, busca identificar patrones, tendencias y brechas en la enseñanza de la arquitectura respecto a la visibilización de las mujeres de la Bauhaus.

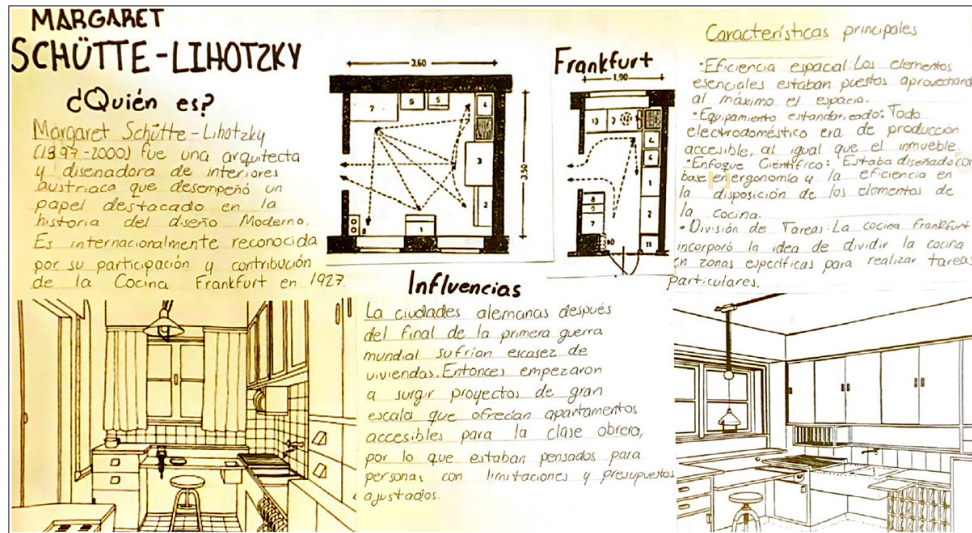
El estudio también tiene un enfoque predominantemente cualitativo, ya que se centra en la interpretación de discursos y en la percepción estudiantil. No obstante, incluye elementos cuantitativos para medir la frecuencia de ciertos patrones en las respuestas obtenidas.

El diseño de la investigación sigue un modelo de estudio de caso, en el cual se analiza la percepción de un grupo específico de 32 estudiantes de tercer semestre de la Licenciatura en Arquitectura de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM).

Se realiza un análisis del plan de estudios para identificar qué referencias a la Bauhaus y las mujeres en la arquitectura están presentes, así como una revisión de materiales didácticos y la construcción del marco teórico con base en estudios previos sobre género y arquitectura.

Se procede a la aplicación de encuestas con el fin de obtener datos cuantificables sobre el nivel de conocimiento del estudiantado en torno a la Bauhaus y las arquitectas que formaron parte de ella. Paralelamente, se llevan a cabo entrevistas semiestructuradas para profundizar en sus percepciones y reflexiones, así como un análisis visual de las infografías elaboradas.

**Figura 1**  
**Aportación de las mujeres al diseño de cocinas funcionales**



Fuente: elaboración propia.

Posteriormente, se realiza la sistematización de las respuestas obtenidas, lo que permite obtener conclusiones y formular recomendaciones orientadas a fortalecer la enseñanza de la arquitectura desde una perspectiva inclusiva.

Dentro del análisis visual de las infografías se considera la metodología de Gillian Rose (2001), quien propone una metodología crítica para analizar imágenes considerando tres niveles: el sitio de producción, la imagen misma y su recepción. Su enfoque permite entender cómo las infografías estudiantiles no sólo reflejan conocimientos, sino también ideologías, valores y estructuras de poder. Rose también enfatiza la necesidad de incorporar un enfoque feminista visual en el análisis de materiales visuales, lo cual es relevante en particular para interpretar cómo el alumnado representa a las mujeres de la Bauhaus.

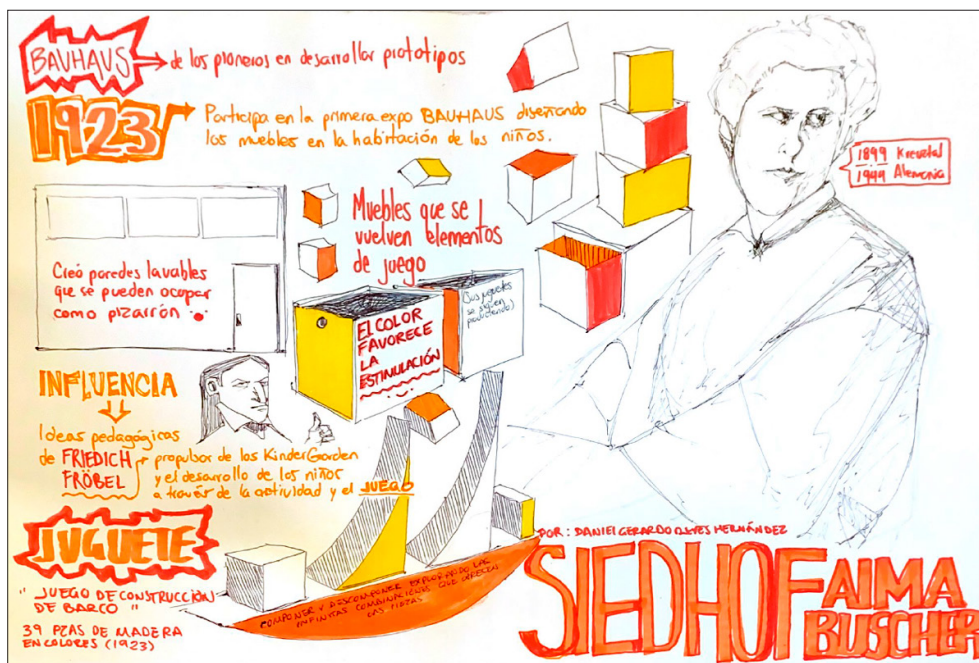
Nicholas Mirzoeff (1999), desde la cultura visual crítica, analiza cómo las imágenes no sólo muestran sino que también ordenan el mundo y naturalizan jerarquías. Su concepto de cultura visual permite entender las infografías como parte de una práctica cultural que construye discursos sobre lo visible y lo invisible, lo central y lo periférico. Aplicado a este estudio, ayuda a develar cómo las imágenes producidas por los estudiantes pueden contribuir a desafiar o reforzar la invisibilización histórica de las mujeres arquitectas.

Estos enfoques teóricos permiten analizar no sólo el contenido explícito de las infografías, sino también los marcos simbólicos, ideológicos y de género que las estructuran. Así, se integran a la propuesta metodológica como herramientas interpretativas que profundizan el análisis visual y su dimensión crítica.



**Figura 2**

**Aportación de las mujeres al diseño de juguetes y mobiliario para infantes**



Fuente: elaboración propia.

Cabe mencionar que antes de la aplicación de los instrumentos —encuesta, entrevista semiestructurada y análisis de infografías—, se hizo una revisión interna por parte del equipo docente responsable de la asignatura. Esta revisión tuvo como propósito garantizar la pertinencia de las preguntas en relación con los objetivos del estudio, así como asegurar un lenguaje accesible y comprensible para el nivel formativo del estudiantado.

Sin embargo, no se llevó a cabo un pilotaje formal previo con un grupo externo al de estudio, por lo que no fue posible hacer ajustes validados empíricamente antes de su aplicación. Esta ausencia de pilotaje constituye una limitación metodológica que se reconoce como parte del proceso exploratorio de esta investigación.

### Resultados

La primera categoría de análisis corresponde al nivel de conocimiento sobre la Bauhaus y las mujeres que formaron parte de su historia. Uno de los hallazgos más relevantes del estudio es el desconocimiento generalizado entre los estudiantes de arquitectura sobre las figuras femeninas de esta institución.



**Figura 3**  
**Aportación de las mujeres al diseño de textiles**



Fuente: elaboración propia.

A partir de las encuestas aplicadas se obtuvo lo siguiente:

- El 95% de los estudiantes afirmó haber escuchado sobre la participación de mujeres en la Bauhaus durante su formación académica.
- Sin embargo, sólo el 3% pudo mencionar al menos un nombre femenino vinculado a este movimiento.
- En contraste, el 80% identificó únicamente a figuras masculinas, como Walter Gropius, Mies van der Rohe, Marcel Breuer e incluso Le Corbusier.
- Al indagar sobre el papel de las mujeres, el 90% de las respuestas fueron vagas o se limitaron a reconocer su participación en áreas como el diseño textil y la decoración.

Estos datos muestran que, a pesar de que la Bauhaus es enseñada ampliamente, su historia sigue centrada en las contribuciones masculinas. Las mujeres, aunque fundamentales, permanecen invisibilizadas o relegadas a un segundo plano en la narrativa académica.

La segunda categoría analiza la percepción sobre la representación de las mujeres en la historia de la arquitectura. A partir de las entrevistas se identificaron tres patrones principales:

- El 92% de los estudiantes señaló la ausencia de referentes femeninos en su formación académica y afirmó que los arquitectos estudiados son hombres predominantemente.

**Tabla 1**

**Resultados del análisis visual de las infografías**

<b>Criterio de análisis</b>	<b>Nicholas Mirzoeff: Cultura visual crítica</b>	<b>Gillian Rose: Metodología crítica visual</b>
<i>Visibilidad/ invisibilidad</i>	Identifica qué mujeres son representadas y cuáles siguen ausentes. El 70% perpetúa omisiones históricas, mientras que el 30% busca romper con la narrativa canónica.	Se observa que en el 60% el foco está en figuras masculinas, aun cuando el ejercicio era sobre mujeres, lo cual revela patrones de producción visual anclados en discursos dominantes.
<i>Construcción del discurso visual</i>	Las imágenes reproducen jerarquías al asociar a las mujeres con ámbitos decorativos o domésticos. Sólo una minoría desafía esta distribución de papeles.	En el análisis de la imagen misma se identifican estructuras compositivas que refuerzan estereotipos: centralidad masculina, marginalidad de lo femenino.
<i>Lugar de enunciación</i>	Las infografías reflejan la mirada aprendida del canon arquitectónico, que aún legitima ciertos saberes por encima de otros.	El sitio de producción (estudiantes formados bajo ciertos materiales) condiciona la forma en que se representa la historia visual de la Bauhaus.
<i>Narrativas de género</i>	La mayoría de las infografías presenta a las mujeres como complementarias, no protagonistas. Se requiere una ruptura en el modo de narrar la historia del diseño.	En la entrevista se revela que el alumnado comienza a cuestionar los relatos visuales una vez que reflexiona críticamente sobre ellos.
<i>Potencial crítico de la imagen</i>	El 30% de las infografías muestra una agencia visual emergente: visibilizan contribuciones ignoradas y desafían los límites disciplinares.	Se identifican ejercicios que problematizan la ausencia femenina en los materiales de estudio y que abren el camino hacia una alfabetización visual con perspectiva de género.

Fuente: elaboración propia.

- Sólo el 8% recordó haber visto referencias femeninas en algún curso y citó en particular a Zaha Hadid como una figura destacada.

La tercera categoría se relaciona con la asociación de las mujeres con papeles tradicionales dentro del diseño. En las discusiones grupales, varios estudiantes mencionaron que las mujeres de la Bauhaus fueron orientadas a disciplinas consideradas femeninas, como la textil, la cerámica y la decoración. Esta observación abrió debates sobre el estatus jerárquico de estas áreas frente a otras, como la arquitectura y la construcción, percibidas como más relevantes.

Finalmente, en el análisis de las infografías realizadas en clase sobre mujeres representativas de la Bauhaus, el 40% de los estudiantes destacó a Margarete Schütte-Lihotzky por su diseño de cocinas funcionales, en particular la cocina de Frankfurt, desarrollada en 1927. Este resultado evidencia una mayor visibilidad de aquellas contribuciones femeninas vinculadas a ámbitos domésticos y de cuidado, lo que reafirma las asociaciones tradicionales de género en el imaginario estudiantil (figura 1, p. 7).

En la segunda posición, con el 32% de las infografías realizadas, se identifica la aportación en el diseño de muebles para infantes, donde destaca el uso del mobiliario como elementos

para el juego, la aplicación de colores primarios, planos y vivos, donde se fusiona la comodidad con la funcionalidad, con representantes como Alma Siedhoff-Buscher (figura 2, p. 8).

En la tercera posición, con el 28% de las infografías realizadas, se identifica la colaboración de las arquitectas, como Gunta Stölzl, en el diseño y la producción textil. Ella desarrolló el bordado, tapetes, alfombras, e introdujo el arte abstracto en sus tejidos (figura 3, p. 9).

En la tabla 1 (p. 10) se muestran los resultados del análisis visual del total de las infografías; además se obtuvieron los siguientes datos:

- El 75% de los estudiantes afirma que aún existe la percepción de que la arquitectura es un campo predominantemente masculino, mientras disciplinas como el diseño de interiores continúan asociándose a lo femenino. En este sentido, las áreas donde se reconocen las aportaciones de las mujeres arquitectas vinculadas a la Bauhaus suelen estar relacionadas con actividades de cuidado, lo que refleja cómo los papeles de género se manifiestan también en el arte y la arquitectura.
- En cuanto a la falta de cuestionamiento sobre esta exclusión, antes de participar en el estudio, el 98% del estudiantado no había reflexionado sobre la ausencia de mujeres en la historia de la arquitectura ni sobre el impacto de esa omisión en su formación académica. Sin embargo, tras las entrevistas y la elaboración de infografías, el 75% expresa interés en conocer más sobre arquitectas y diseñadoras invisibilizadas históricamente.
- Como parte de la investigación se revisan los materiales utilizados en cursos de historia y teoría de la arquitectura con el propósito de identificar la representación de las mujeres en la Bauhaus. En el 90% de los libros y artículos consultados las referencias se centran en arquitectos masculinos. Las mujeres, cuando aparecen, lo hacen de forma marginal: en notas al pie o en secciones secundarias, fuera del núcleo del contenido.
- No se identifican materiales que aborden la Bauhaus desde una perspectiva de género ni que cuestionen la exclusión histórica de las mujeres, salvo dos publicaciones recientes: *Las mujeres de la Bauhaus: de lo bidimensional al espacio total*, de Hervás y Heras (2021), y *Heroínas del espacio. Mujeres arquitectas en el Movimiento Moderno*, de Carmen Espiegel (2021).

Estos hallazgos indican que la invisibilización de las mujeres no sólo es perceptible en el alumnado, sino que responde a una forma estructural de enseñar la historia de la arquitectura.

Las entrevistas revelan que esta exclusión se mantiene vigente en diversos ámbitos, los cuales se detallan a continuación:

- El 80% de los estudiantes considera que, aunque la carrera ha avanzado hacia una mayor equidad, aún existen prejuicios sobre qué tipos de proyectos o especializaciones se consideran más *adecuados* para mujeres y para hombres.

- El 75% señala que, en el campo profesional, las mujeres tienden a ser orientadas hacia áreas como el diseño de interiores, la restauración o el urbanismo, mientras que los hombres dominan en construcción y dirección de obra.
- El 90% manifiesta interés en que los cursos incluyan más referencias a mujeres arquitectas y diseñadoras.

Ante ello, se sugiere que las asignaturas de historia de la arquitectura incorporen análisis críticos con enfoque de género y visibilicen de manera activa las contribuciones de las mujeres, para fomentar una formación más equitativa e inclusiva.

## Conclusiones

A pesar de los avances en el debate sobre género y equidad, la enseñanza de la arquitectura sigue reproduciendo narrativas centradas en figuras masculinas. La Bauhaus, aunque abordada ampliamente en los planes de estudio, continúa asociándose en su mayoría a sus protagonistas hombres, mientras que las mujeres que formaron parte de esta escuela permanecen ausentes o relegadas a ámbitos considerados menores.

Existe un desconocimiento generalizado entre los estudiantes sobre las mujeres que participaron en la Bauhaus. Si bien la mayoría ha escuchado sobre su existencia, muy pocos pueden identificar nombres específicos o describir sus aportes. Esta omisión refleja una formación académica que no ha incorporado de manera sustantiva las contribuciones femeninas al diseño y la arquitectura moderna.

Las representaciones estudiantiles refuerzan la idea de que las mujeres han sido históricamente vinculadas a disciplinas como el diseño textil, la cerámica o el mobiliario. Estas áreas, aunque fundamentales, son consideradas secundarias dentro del canon arquitectónico, lo que perpetúa jerarquías simbólicas basadas en el género.

Tras participar en entrevistas y elaborar infografías, la mayoría del estudiantado expresa un interés genuino en conocer más sobre arquitectas invisibilizadas. Este proceso demuestra el potencial de los ejercicios pedagógicos visuales y reflexivos para cuestionar las narrativas dominantes e impulsar una mirada más crítica sobre la historia de la disciplina.

La revisión de libros, artículos y programas de estudio revela una escasa presencia de mujeres en los contenidos centrales. Sólo publicaciones recientes comienzan a abordar de manera explícita la exclusión de las mujeres en la Bauhaus, lo que evidencia la necesidad de actualizar los materiales académicos con perspectiva de género.

Es fundamental integrar en los cursos de historia y teoría de la arquitectura contenidos que visibilicen las aportaciones de las mujeres, acompañados de enfoques críticos que cuestionen las jerarquías disciplinarias. Sólo así será posible avanzar hacia una formación más equitativa, inclusiva y representativa de la diversidad histórica del diseño y la arquitectura.

Aunque el estudio se basa en una muestra reducida de 32 estudiantes de tercer semestre, sus hallazgos ofrecen indicios significativos sobre las formas en que la enseñanza de la arquitectura reproduce narrativas de género excluyentes. Esta investigación, por su diseño metodológico y enfoque visual, puede ser replicada en otros contextos académicos para comparar resultados, ampliar la muestra y enriquecer el diagnóstico sobre la representación de las mujeres en la formación arquitectónica. Su potencial radica en que propone una herramienta pedagógica accesible para visibilizar las desigualdades y fomentar una reflexión crítica en futuras generaciones de arquitectos y arquitectas.

## Referencias

- Bourdieu, P. (1988). Espacio social y poder simbólico. *Revista de Occidente*, (81), 97-119.
- Colomina, B. (2019). *Arquitectura de rayos x*. Lars Müller Publishers.
- Espiegel, C. (2021). *Heroínas del espacio. Mujeres arquitectas en el Movimiento Moderno*. Nobuko. [https://books.google.com.mx/books?id=nMhDEAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=o#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=nMhDEAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=o#v=onepage&q&f=false)
- Hayden, D. (1980). What would a non-sexist city be like? Speculations on housing, urban design, and human work. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 5(3), 170-187.
- Hervás y Heras, J. (2021). *Las mujeres de la Bauhaus: de lo bidimensional al espacio total*. Diseño. [https://books.google.com.mx/books?hl=en&lr=&id=IBhIEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA8&dq=info:gxj2Htr8kWMJ:scholar.google.com&ots=d1wv7WPFJ6&sig=n8Qn3jYnEbvNZMOOYiQ71F56uo&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.mx/books?hl=en&lr=&id=IBhIEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA8&dq=info:gxj2Htr8kWMJ:scholar.google.com&ots=d1wv7WPFJ6&sig=n8Qn3jYnEbvNZMOOYiQ71F56uo&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Mirzoeff, N. (1999). *An introduction to visual culture*. Routledge. [https://books.google.com.mx/books?id=hhajBEomUfwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=o#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=hhajBEomUfwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=o#v=onepage&q&f=false)
- Rose, G. (2001). *Visual methodologies. An introduction to the interpretation of visual materials*. SAGE Publications. <https://teddykw2.files.wordpress.com/2012/07/visual-methodologies.pdf>
- Scott, J. W. (1986). Gender: a useful category of historical analysis. *The American Historical Review*, 91(5), 1053-1075. <https://doi.org/10.2307/1864376>
- Stratigakos, D. (2016). *Where are the women architects?* Princeton University Press. <https://www.are.na/block/1196285>